



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 16 września 2020 r.

L.dz. 467/KRIA/2020/w

Pan
Marek Gróbarczyk
Minister Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 sierpnia 2020 r. (znak sprawy: DGWiZS.WI.0210.2.2020.AM), dotyczące zgłaszania ewentualnych uwag do projektu ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy (numer w wykazie prac: UD101) Krajowa Rada Izby Architektów RP przedkłada stanowisko w tej sprawie.

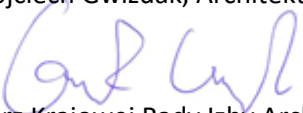
W celu osiągnięcia zakładanego celu ustawy, czyli uproszczenia oraz przyspieszenia prac związanych z przygotowaniem do realizacji przedsięwzięć retencyjnych, mających na celu ograniczenie skutków suszy w Polsce wprowadzono zmiany w 10 ustawach. W ocenie Izby Architektów RP proponowane rozwiązania tylko częściowo prowadzą do wytyczonego celu, a kilka z nich znacząco komplikuje proponowane zasady przeciwdziałania skutkom suszy. Przyjęte regulacje nadają przedmiotowemu projektowi ustawy charakter „specustawy”, odnosząc się i jednocześnie wyłączając część zasad wynikających z innych ustaw, w tym ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Proponowane rozwiązania, poprzez częściowy brak spójności, mogą wygenerować problemy trudne do rozwiązania na etapie procedowania zgód na inwestycje mające zapobiegać skutkom suszy oraz związane ze stosowaniem niektórych regulacji w praktyce. Niestety część propozycji, przy dyskusyjnych lub pomijalnych statystycznie korzyściach związanych ze zwalczaniem suszy, wprowadzi rozwiązania demolujące istotne dla kształtowania ładu przestrzennego zasady i regulacje funkcjonujące od lat w procesie planistycznym.

Proponowane zmiany błędnie zakładają, że „teren biologicznie czynny” jest jedyną metodą retencji wód opadowych lub roztopowych. Na rynku funkcjonują już technologie i rozwiązania techniczne umożliwiające retencje przy zachowaniu utwardzonego terenu na powierzchni. Brak możliwości uwzględnienia takich rozwiązań, zwłaszcza w centrach miast, należy uznać za bardzo poważną wadę proponowanych zmian ustawowych. Założenie, że wszystkie dotychczasowe aspekty życia gospodarczego i społecznego mają zostać podporządkowane głównie walce z suszą jest ze wszech miar nieprawidłowe.

W załączeniu tabela z uwagami.

Z wyrazami szacunku

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP


Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP

Grzegorz Jachym, Architekt IARP


Członek Prezydium Krajowej Rady Izby Architektów RP
Koordynator Komisji Prawa Inwestycyjnego KRIA